



GRUPO
DOCENTE PERÚ
ALCANZANDO EL ÉXITO

COMPRENSIÓN LECTORA

PREPARACIÓN

**EXAMEN DE
NOMBRAMIENTO
2022**

TEXTO Nro. 01

Si revisamos los lineamientos de política educativa 2004-2006 del Ministerio de Educación del Perú, veremos que un aspecto importante de dichos lineamientos es la noción de comunidad, la que está inmersa en el marco más general de búsqueda de valores democráticos y de educación intercultural. La construcción de ideales comunitarios y el desarrollo de una verdadera comunidad en las instituciones educativas son metas que muchos proyectos educativos intentan alcanzar, pues la comunidad tiene un significado muy especial en educación. La búsqueda de comunidad es uno de los grandes fines educativos no solo en el Perú sino internacionalmente, pues diversos autores y diferentes propuestas educativas plantean que las escuelas deberían ser comunidades, y más específicamente, comunidades morales.

Pero, ¿qué entendemos por comunidad? Aunque el concepto de comunidad es complejo y tiene diferentes significados que han ido cambiando a lo largo de la historia, siguiendo a Bellah y colaboradores (1985), pensamos que:

“Una comunidad es un grupo de personas que son socialmente interdependientes, que participan juntos en discusiones y en la toma de decisiones, y que comparten ciertas prácticas que definen a la comunidad y son alimentadas por esta. Tal comunidad no se forma rápidamente. Casi siempre tiene una historia y por eso es una comunidad de la memoria, definida en parte por su pasado y la memoria de su pasado”.

Si analizamos este concepto de comunidad, veremos que esta requiere de una organización social e institucional en la que todos sus miembros compartan tradiciones y se adscriban a un relato general acerca de los fines de la vida, y por consiguiente, acerca de los fines del proyecto (en este caso, el proyecto educativo) que emprenden en común. Por supuesto, esto no quiere decir que los miembros de la comunidad no tengan desacuerdos; por el contrario, los desacuerdos –que siempre existen- se canalizan a través del diálogo constructivo, y tienen cabida en el seno de una comunidad que reconoce que sus miembros son todos importantes. Lo esencial para una comunidad son las relaciones que se construyen dentro de ella.

“La Educación Encierra un Tesoro”, informe de la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI de la UNESCO, afirma que la educación se basa en cuatro pilares: aprender a conocer, aprender a hacer, aprender a vivir juntos y aprender a ser. Tomando como base esta propuesta, enfatizamos en esta unidad los últimos dos pilares: aprender a vivir juntos y aprender a ser. Además de formar personas competentes en el conocer y el hacer, resulta urgente y fundamental formar personas capaces de comprender al otro, de respetar su dignidad como ser humano y valorar su diversidad. Además, se necesitan personas con las habilidades necesarias para vivir en sociedad, respetando el pluralismo y ejerciendo responsablemente su libertad.

Podemos concluir entonces que el aprender a vivir juntos, el aprender a convivir, descansa en el sentido de responsabilidad de cada persona. Y este sentido de responsabilidad debería acompañar a los docentes en su práctica educativa, pues son ellos los llamados a, precisamente, construir con los estudiantes esta capacidad de convivir armónicamente, democráticamente, tanto en el aula y en la institución educativa como fuera de ella, en la “Aldea Planetaria” de la que nos habla el informe de la UNESCO.

Con toda seguridad, en tu quehacer del día a día te has encontrado más de una vez con situaciones que te han exigido detenerte a pensar en qué curso de acción debes tomar, pues la profesión docente está llena de ejemplos de situaciones que exigen de los docentes reflexión ética y deliberación.

Nel Noddings (1984, 1992), una reconocida filósofa de la educación, plantea que cualquier propuesta educativa debe basarse en una ética de la preocupación o del “cuidado por el otro”. Esta ética se entiende como una tendencia a responder a las necesidades legítimas de los demás, una actitud que centra al “otro” en el foco de nuestras motivaciones. Para los docentes, el mostrar preocupación genuina por los otros es condición fundamental de su ejercicio profesional. Este sentimiento de preocupación genuina por los demás contribuye a construir el sentido de comunidad al interior de las instituciones educativas. Son, finalmente, las interacciones diarias cara a cara las que dan significado a la labor educativa y construyen un sentido de comunidad.

Lamentablemente, muchos docentes no experimentan en su vida profesional este sentido de comunidad que tanta importancia tiene como meta educativa, lo que es preocupante pues, además de que lograr un sentido de comunidad en la institución educativa es un fin en sí mismo, se sabe que los docentes que no se sienten a gusto dentro de las instituciones educativas disminuyen su motivación para enseñar, lo hacen de peor manera, rinden menos como docentes y muestran más comportamientos hostiles o agresivos hacia sus estudiantes. Todo esto, por supuesto, va en contra de los fines de la educación como espacio de desarrollo, los que requieren para alcanzarse de docentes no solo altamente competentes sino también motivados y felices con lo que hacen.

01. ¿Cuál fue el propósito principal del autor al escribir su texto?

- A. Argumentar que la educación se basa en cuatro pilares y que estos forman personas competentes.
- B. Proponer que toda institución educativa construya comunidades en un marco intercultural.
- C. Reflexionar acerca de la importancia del clima moral de la I.E. y de sus características como comunidad.
- D. Comparar la construcción de una comunidad moral con la Institución Educativa

02. ¿A partir de cuál de las siguientes situaciones urge el sentido de responsabilidad de los docentes en su quehacer pedagógico?

- A. Búsqueda de valores democráticos y de una práctica intercultural.

- B. Tener en cuenta que la educación se basa en cuatro pilares.
- C. Formar ideales comunitarios y el compartimiento de tradiciones.
- D. Considerar el aprender a vivir juntos así como el aprender a convivir.

03. En el texto se afirma explícitamente:

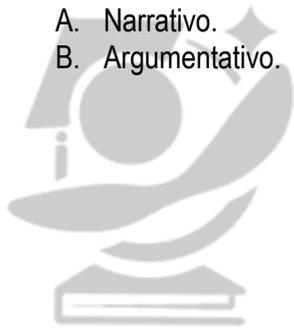
- A. La comunidad se forma paulatinamente, por lo general tiene una historia.
- B. Lo esencial para una comunidad son las relaciones que se construyen dentro de ella.
- C. Pocos docentes experimentan en su vida profesional el sentido de comunidad
- D. La búsqueda de comunidad es uno de los grandes fines educativos solo en el Perú.

04. ¿Cuál de los siguientes enunciados guarda relación principalmente con el texto?

- A. ¿Qué es comunidad?
- B. Los cuatro pilares de la educación.
- C. El clima moral institucional y la construcción de comunidad.
- D. Características de una comunidad moral.

05. Según la tipología textual. ¿Qué clase de texto es?

- A. Narrativo.
- B. Argumentativo.
- C. Descriptivo.
- D. Expositivo.



TEXTO Nro. 02

Cada cultura de aprendizaje aporta estrategias y técnicas coherentes con su planteamiento. Las “técnicas de estudio” (subrayado, trucos mnemotécnicos, copiar, toma literal de apuntes, etc), que se han aplicado durante muchos años y que todavía hoy muchos profesores la mantienen en el aula como únicas, están identificadas con el aprendizaje memorístico. Estas técnicas, en el fondo, buscan el refuerzo de la memoria en la adquisición de los conocimientos, sin que la comprensión sea un referente principal o importante, aunque esta se considere válida. Son muy representativas de este enfoque del aprendizaje las publicaciones sobre “cómo estudiar” o “técnicas de estudio”.

Cuando el cognitismo o “revolución cognitiva” se consolidó, en la década de los 50, la preocupación por el procesamiento de la información se focalizó en los estudios y estrategias sobre la memoria, para distanciarse de la concepción conductista sobre el aprendizaje. Hacia la década de los 70 se produce un giro en los planteamientos cognitivistas, y se orienta la investigación hacia el significado en la adquisición de los conocimientos. Se establece la dicotomía entre procesamiento superficial y procesamiento profundo de la información, un ejemplo lo tenemos en la distinción que establece Ausubel entre el aprendizaje arbitrario, mecánico, o memorístico y aprendizaje significativo para identificar dos culturas generales del aprendizaje: la mecanicista – memorística y la constructivista, en la que aprende por reorganización de las estructuras del conocimiento.

Para llevar a la práctica este nuevo enfoque, surgen las técnicas cognitivas, cuya idea central consiste en potenciar el proceso de pensamiento mediante la relación entre los conceptos y los hechos. El procesamiento de la información tiene como eje central la comprensión del significado de los conceptos para elaborar estructuras de conocimiento. Se busca la asimilación comprensiva de los conocimientos, como medio para retenerlos mejor y para potenciar el pensamiento propio.

De la preocupación por el significado de los conceptos surgieron las *redes semánticas*, definidas como estructuras en las que los fragmentos de información pertinentes están enlazados de modo apropiado. Las redes semánticas proporcionan un modo de representar las relaciones entre los conceptos y los acontecimientos de un sistema de memoria y constituyen una descripción adecuada de nuestro proceso de razonamiento. Se adoptó la frase o proposición como punto de partida para la representación gráfica del conocimiento y cada una (llamada “nodo”) estaba dentro de una elipse, indicándose la relación entre sí por medio de flechas (“eslabón”).

Al planteamiento inicial de las redes semánticas se incorporó una idea básica en este enfoque del aprendizaje: la conexión entre las ideas o conocimientos previos del individuo, que se convirtió posteriormente en una matriz del aprendizaje en el aula.

Las redes semánticas han servido como punto de partida de gran parte de los esquemas. Estos representan un nivel más avanzado de conocimiento que las simples estructuras de las redes semánticas y dan un poder considerable a la teoría representacional. Los esquemas forman bloques individuales de conocimiento consistentes en estructuras de conocimiento muy interrelacionadas.

Para facilitar la comprensión del significado de esquemas son útiles las siguientes definiciones:

- Los esquemas son estructuras abstractas que representan lo que uno piensa acerca del mundo.
- Los esquemas son estructuras de datos para representar conceptos genéricos almacenados en la memoria. Los esquemas se utilizan para reflejar conceptos generalizados subyacentes a los objetos, situaciones, sucesos, secuencias de sucesos, acciones y secuencias de acciones.
- Un esquema es la unidad de significado y procesamiento del sistema cognitivo humano. Son estructuras activas e interrelacionadas de conocimientos comprometidas en la comprensión de la información que nos llega, y que guían la ejecución de operaciones de procesamiento. En general, es una red de interrelaciones entre sus partes constituyentes, las cuales sin en sí mismas otros esquemas.

En síntesis, se podría definir el esquema como un sistema de representación constituido por un conjunto de conocimientos interrelacionados.

06. ¿En educación, cuándo se considera que el procesamiento de la información es “profundo”?

- A. Cuando se aprenden los conceptos sin que sea necesario usar la memoria.
- B. Cuando se usan las técnicas de estudio mnemotécnico en forma adecuada.
- C. Cuando se aprende procedimientos que requieren práctica de las redes semánticas.
- D. Cuando se aprende por reorganización de las estructuras de conocimiento.

07. Según la tipología textual. ¿Qué clase de texto es?

- A. Narrativo.
- B. Argumentativo.
- C. Descriptivo.
- D. Expositivo.

08. Lea con atención el siguiente párrafo extraído del texto:

“Los esquemas son estructuras de datos para representar conceptos genéricos almacenados en la memoria. Los esquemas se utilizan para reflejar conceptos generalizados subyacentes a los objetos, situaciones, sucesos, secuencias de sucesos, acciones y secuencias de acciones”.

¿Cuál es la idea principal del párrafo anterior?

- A. Los esquemas son estructuras que sirven para mejorar el aprendizaje aumentando la memoria.
- B. Los esquemas son objetos, situaciones, sucesos únicos y en secuencia, y acciones únicas y en secuencia.
- C. Los esquemas son representaciones estructurales de conceptos elaboradas a partir de datos que se han memorizado antes.
- D. Los esquemas son representaciones abstractas que se refieren a las cosas concretas del mundo.

09. ¿Cuál es el probable título del texto?

- A. Las redes semánticas.
- B. La revolución cognitiva.
- C. Las estrategias de aprendizaje.
- D. Los aprendizajes: profundo y superficial.

10. ¿Cuál fue el propósito principal del autor al escribir su texto?

- A. Argumentar la necesidad de usar las redes semánticas para alcanzar un aprendizaje profundo.
- B. Exponer las principales características de las técnicas de aprendizaje asociadas a la concepción constructivista.
- C. Proponer que todo procesamiento de información tenga como eje central la comprensión de significados.
- D. Comparar el aprendizaje superficial o mecanicista – memorístico con el aprendizaje profundo o constructivista.

11. ¿A partir de cuál de las siguientes situaciones surgieron las redes semánticas?

- A. Búsqueda de métodos para enseñar técnicas de estudio.
- B. Instrumentalización del aprendizaje por competencias.
- C. Comprensión de que la educación es un sistema.
- D. Preocupación por el significado de los conceptos.

TEXTO Nro. 03

Cada sociedad, en un momento determinado de su historia, selecciona del sistema general de valores aquellos que considera más adecuados para satisfacer las necesidades sociales, siendo la escuela la institución encargada de su transmisión y desarrollo, por medio de la actividad educativa que se desarrolla en su seno.

La educación es, por tanto, aquella actividad cultural que se lleva a cabo en un contexto intencionalmente organizado para la transmisión de los conocimientos, las habilidades y los valores que son demandados por el grupo social. Así, pues, todo proceso educativo está relacionado con los valores.

Por medio de la educación, todo grupo humano tiende a perpetuarse, siendo los valores el medio que da cohesión al grupo al proporcionarles unos determinados estándares de vida.

En todo tiempo y lugar, la escuela ha contribuido, de forma decisiva, al proceso de socialización de las jóvenes generaciones en los valores comunes, compartidos por el grupo social, con el fin de garantizar el orden en la vida social y su continuidad.

Si la transmisión de unos valores considerados como fundamentales, era indispensable en las sociedades tradicionales con el fin de preservar sus tradiciones y sus formas de vida- marcadas por su uniformidad- cuanto más complejas y plurales son las sociedades, como acontece en las sociedades democráticas actuales, tanto más necesaria se hace la tarea de una educación en valores para el mantenimiento de la cohesión social.

Según Brezinka (1990,121) en cita de Quintana Cabanas (1998,234), la educación en valores viene a ser una corrección de la democracia liberal a favor de ciertas virtudes cívicas imprescindibles y de los deberes fundamentales que los individuos tienen con la colectividad. En este sentido, "las personas necesitan que en medio de todo cambio haya algo(relativamente) estable: unos bienes culturales transmitidos, tradición y, con ello, también unas formas (relativamente) permanentes de interpretar el mundo y unas normas fijas de regir la vida, además de una coacción social y unos controles, a fin de que los individuos adquieran y conserven un autocontrol según esas normas". Para que sea posible y eficaz ese aprendizaje de valores se requieren tres condiciones principales: una relativa unidad y congruencia en los valores de los agentes educativos (familia, escuela y estado); la constancia de sus costumbres, y, el buen ejemplo de las personas con las cuáles uno convive efectivamente.

Analizado el tema desde una perspectiva estrictamente pedagógica, los valores aparecen formulados de forma prescriptiva en los currículos oficiales, reformulados en los proyectos educativos y en los idearios de cada centro educativo, dónde se acomodan a la cosmovisión de

cada comunidad educativa, y se concretan y materializan en el proceso de intervención educativa que emprende cada profesor en el aula. La construcción del currículum está, por tanto, sujeta a una opción por determinados valores, a su jerarquización, y a su sistematización y estructuración de los mismos. En cuanto praxis educativa deberá posibilitar la recreación y creación de valores, y la propia jerarquización por parte del educando (Llopis y Ballester, 2001).

Se trata, pues, en última instancia, y como fase terminal de un proceso educativo que se inicia con las formulaciones de las metas establecidas para la educación obligatoria, de procurar que el educando vaya adquiriendo los valores adecuados y los interiorice y traduzca luego en un proyecto personal de vida que guíe sus obras como individuo y como ciudadano de una colectividad.

Aceptada, pues, la necesidad de una educación en valores de forma específica, dos son los problemas que el educador ha de asumir: qué valores y actitudes pueden y deben ser contenidos de la educación y por medio de qué técnicas y estrategias se pretenden transmitir.

12.- El texto versa sobre:

- A) El proceso educativo y los valores.
- B) La praxis de valores en educación.
- C) El educación y la práctica de valores específicos.
- D) El sentido de los valores en la educación

13.- Es una idea explícita dada en el texto:

- A) La educación transmite y desarrolla los valores de la sociedad.
- B) Todo proceso educativo está relacionado con la elección de valores.
- C) Ante la necesidad de una educación en valores el educador asume dos problemas.
- D) La finalidad es que el educando vaya moldeándose y que le sirva la praxis en valores solo en su etapa escolar.

14.-Cuál de las siguientes ideas es incompatible:

- A) La escuela en la actualidad contribuye al proceso de socialización de las generaciones en valores.
- B) Cuanto más complejas y plurales son las sociedades, más necesaria se hace la tarea de una educación en valores.
- C) Ante la necesidad de una educación en valores el educador asume dos problemas.
- D) Se requiere de tres condiciones principales para el aprendizaje de valores.

15.- ¿Qué significa el término prescriptiva de acuerdo al contexto?

- A) Caduca.
- B) Preceptúa
- C) Extinguirse.
- D) Impuesta

16.- Dado el siguiente párrafo del texto:

“Por medio de la educación, todo grupo humano tiende a perpetuarse, siendo los valores el medio que da cohesión al grupo al proporcionarles unos determinados estándares de vida”.

La relación de las ideas es:

- A) Causa – efecto B) Fin – instrumento
C) Problema – solución D) Comparación – contraste

TEXTO Nro. 04

Para poder forjamos una idea más completa de cuáles podrían ser los elementos fundamentales de dicha educación debemos acudir a otros teóricos que siguen el camino abierto por Gardner, entre los cuales el más destacado tal vez sea Peter Salovey, notable psicólogo de Harvard, que ha establecido con todo lujo de detalles el modo de aportar más inteligencia a nuestras emociones. Esta empresa no es nueva porque, a lo largo de los años, hasta los más vehementes teóricos del CI, en lugar de considerar que «emoción» e «inteligencia» son términos abiertamente contradictorios, de vez en cuando han tratado de introducir a las emociones en el ámbito de la inteligencia. E.L. Thorndike, por ejemplo, un eminente psicólogo que desempeñó un papel muy destacado en la popularización del CI en la década de los veinte, propuso en un artículo publicado en el Harper Magazine que la inteligencia «social» —un aspecto de la inteligencia emocional que nos permite comprender las necesidades ajenas y «actuar sabiamente en las relaciones humanas»— constituye un elemento que hay que tener en cuenta a la hora de determinar el CI. Otros psicólogos de la época asumieron una concepción más cínica de la inteligencia social y la concibieron en términos de las habilidades que nos permiten manipular a los demás, obligándoles, lo quieran o no, a hacer lo que deseamos. Pero ninguna de estas formulaciones de la inteligencia social tuvo demasiada aceptación entre los teóricos del CI y, alrededor de 1960, un influyente manual sobre los test de inteligencia llegó incluso a afirmar que la inteligencia social era un concepto completamente «inútil».

Pero, en lo que atañe tanto a la intuición como al sentido común, la inteligencia personal no podía seguir siendo ignorada. Por ejemplo, cuando Robert Stembeg, otro psicólogo de Yale, pidió a diferentes personas que definieran a un «individuo inteligente», los principales rasgos reseñados fueron las habilidades prácticas.

Una investigación posterior más sistemática condujo a Sternberg a la misma conclusión de Thomdike: la inteligencia social no sólo es muy diferente de las habilidades académicas, sino que constituye un elemento esencial que permite a la persona afrontar adecuadamente los imperativos prácticos de la vida. Por ejemplo, uno de los elementos fundamentales de la inteligencia práctica que suele valorarse más en el campo laboral, por ejemplo, es el tipo de sensibilidad que permite a los directivos eficaces darse cuenta de los mensajes tácitos de sus subordinados. En los últimos años, un número cada vez más nutrido de psicólogos ha llegado a conclusiones similares, coincidiendo con Gardner en que la vieja teoría del CI se ocupa sólo de una estrecha franja de

habilidades lingüísticas y matemáticas, y que tener un elevado CI tal vez pueda predecir adecuadamente quién va a tener éxito en el aula o quién va a llegar a ser un buen profesor, pero no tiene nada que decir con respecto al camino que seguirá la persona una vez concluida su educación. Estos psicólogos —con Sternberg y Salovey a la cabeza— han adoptado una visión más amplia de la inteligencia y han tratado de reformularla en términos de aquello que hace que uno enfoque más adecuadamente su vida, una línea de investigación que nos retrotrae a la apreciación de que la inteligencia constituye un asunto decididamente «personal» o emocional.

La definición de Salovey subsume a las inteligencias personales de Gardner y las organiza hasta llegar a abarcar cinco competencias principales:

1. El conocimiento de las propias emociones. El conocimiento de uno mismo, es decir, la capacidad de reconocer un sentimiento en el mismo momento en que aparece, constituye la piedra angular de la inteligencia emocional. Por otro lado, la incapacidad de percibir nuestros verdaderos sentimientos nos deja completamente a su merced. Las personas que tienen una mayor certeza de sus emociones suelen dirigir mejor sus vidas, ya que tienen un conocimiento seguro de cuáles son sus sentimientos reales, por ejemplo, a la hora de decidir con quién casarse o qué profesión elegir.

2. La capacidad de controlar las emociones. La conciencia de uno mismo es una habilidad básica que nos permite controlar nuestros sentimientos y adecuarlos al momento. Las personas que carecen de esta habilidad tienen que batallar constantemente con las tensiones desagradables mientras que, por el contrario, quienes destacan en el ejercicio de esta capacidad se recuperan mucho más rápidamente de los reveses y contratiempos de la vida.

3. La capacidad de motivarse uno mismo. El autocontrol emocional —la capacidad de demorar la gratificación y sofocar la impulsividad— constituye un imponderable que subyace a todo logro. Y si somos capaces de sumergirnos en el estado de «flujo» estaremos más capacitados para lograr resultados sobresalientes en cualquier área de la vida. Las personas que tienen esta habilidad suelen ser más productivas y eficaces en todas las empresas que acometen.

4. El reconocimiento de las emociones ajenas. La empatía, otra capacidad que se asienta en la conciencia emocional de uno mismo, constituye la «habilidad popular» fundamental. Las personas empáticas suelen sintonizar con las señales sociales sutiles que indican qué necesitan o qué quieren los demás y esta capacidad las hace más aptas para el desempeño de vocaciones tales como las profesiones sanitarias, la docencia, las ventas y la dirección de empresas.

5. El control de las relaciones. El arte de las relaciones se basa, en buena medida, en la habilidad para relacionarnos adecuadamente con las emociones ajenas. Éstas son las habilidades que subyacen a la popularidad, el liderazgo y la eficacia interpersonal. Las personas que sobresalen

en este tipo de habilidades suelen ser auténticas «estrellas» que tienen éxito en todas las actividades vinculadas a la relación interpersonal.

No todas las personas manifiestan el mismo grado de pericia en cada uno de estos dominios. Hay quienes son sumamente diestros en gobernar su propia ansiedad, por ejemplo, pero en cambio, son relativamente ineptos cuando se trata de apaciguar los trastornos emocionales ajenos. A fin de cuentas, el sustrato de nuestra pericia al respecto es, sin duda, neurológico, pero, como veremos a continuación, el cerebro es asombrosamente plástico y se halla sometido a un continuo proceso de aprendizaje. Las lagunas en la habilidad emocional pueden remediarse y, en términos generales, cada uno de estos dominios representa un conjunto de hábitos y de reacciones que, con el esfuerzo adecuado, pueden llegar a mejorarse.

17.- ¿Es una idea explícita dada en el texto?

- A) E.L. Thorndike ha establecido el modo de aportar más inteligencia a nuestras emociones.
- B) El arte de las relaciones tiene su base en la destreza para interactuar adecuadamente con las relaciones ajenas.
- C) La inteligencia social no solamente es ídem de las habilidades académicas, sino que constituye un elemento esencial que permite a la persona afrontar adecuadamente los imperativos prácticos de la vida.
- D) Alrededor de 1960, un influyente manual sobre los test de inteligencia llegó incluso a afirmar que la inteligencia social era un concepto completamente «útil».

18.- ¿Qué enunciado se relaciona principalmente con el texto?

- A) La relación entre inteligencia social e inteligencia práctica.
- B) La descripción de las cinco competencias de las inteligencias personales según Salovey.
- C) Las emociones pueden ser inteligentes.
- D) La contradicción abierta entre emoción e inteligencia.

19.- Del texto se colige que:

- A) Hay varios psicólogos que han coincidido con la teoría de la inteligencia emocional.
- B) El alumno Juan Carlos culminó la secundaria (primer puesto), él tiene un alto CI, sin embargo está en la incertidumbre de saber qué carrera profesional estudiar.
- C) La mayoría de los alumnos no saben qué carrera estudiar, puesto que no descubren sus verdaderas destrezas.
- D) La capacidad de reconocer un sentimiento en el mismo momento en que aparece, constituye la piedra angular de la inteligencia emocional.

20. El recurso lingüístico en el discurso del texto, utilizado por el autor, en la construcción de la superestructura del texto es:

- A. Argumentativa B. Expositiva C. Descriptiva D. Narrativa



GRUPO
DOCENTE PERÚ
ALCANZANDO EL ÉXITO